**למה לכתוב ספר על בניית חומות ושבירתן**?

קיימת בעייה בטבעם של ארגונים לבצר עצמם סביב חומות. חומות שדרכם הם מגדירים את זהותם, את עצמם. חומות שבלב. אותן הכי קשה לשבור. אנשים כבר נולדים איתם ואינם מודעים כלל לכך שיש חומות סביבם.

אט אט החומות האלה הופכות לבעייה.

דווקא בעת שנידרש שת"פ כדי להתמודד עם האתגרים, כי האתגרים לא מתחלקים לפי הארגונים, הארגונים לא נבנו לפתור בעיות חוצות ארגונים.

הבירוקרטיה במדינה עוצרת כמעט את כל היוזמות. יש מספר הצלחות וניסיונות לשבור חומות. כיצד הן קורות, בניגוד לטבע? האם נוכל ללמוד מהן וללמד באמצעותן? זו השאלה. זה האתגר.

הרעיון של כתיבת ספר הוא רעיון למסע, מסע של למידה. סימנו בתחילת הדרך מספר אנשים שיש סיכוי שנוכל ללמוד עימם. הרעיון הבסיסי הוא לשלב אותם, את חלקם, בלמידה. לנסות לענות יחד איתם על התשובה לשאלה – למה זה קרה, למה החליטו יום אחד ללכת בניגוד לטבע הארגוני, לשחות נגד הזרם. ומה קרה אז, מתי חוו ניצחון וכיצד, היכן כישלון צורב. האם להצלחה היה המשך או שהיא היתה חד פעמית ולא נותר ממנה דבר. ובסיכומו של עניין: מה ניתן ללמוד מהאירוע לטובת גופים אחרים, שונים.

איך יראה הספר? לא נראה לי שאפשר לדעת היום. זה גם לא כל כך חשוב. אופי הספר יתהווה לאור התשובה לשאלה מי שילמד איתנו. שיקדיש לנושא המאמר זמן. המאמר כשם קוד כמובן. כשיהיו לנו מספיק מקרים נחשוב מה לעשות.

למה ישמש הספר. גם את לא ניתן לצפות. העיקר שיהיה מעניין ומלמד. קורס נישמע כיוון מעניין, אבל גם ספר או אתר שעומד בפני עצמו, נראה.

הרעיון שהעלה עדן לכך שכתיבת ספר בפני עצמה מהווה חומה הוא נכון. יצירת משהו כאילו קבוע שברגע שנחתם הופך לבלתי רלוונטי. יש בכך משהו. חשוב להתמודד עם זה, העידן הקיברנטי מזמן לנו יופי של פיתרונות, רק לקחת. האם להפוך את הסייבר גם לשדה ניסויים, לפחות ביננו. יחד עם כותבי המאמרים. זה אתגר נוסף, יכול להיות שצריך לא לקפוץ גבוה מדי.